

06-11-2017

PREDSTEČAJNE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE

KLASA
DEL. BROJ

FINANCIJSKA AGENCIJA

OIB: 85821130368

ZAGREB

Ulica grada Vukovara 70

(adresa nadležne jedinice)

Nadležni trgovački sud Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu

Poslovni broj spisa St-2261/2017.

PRIJAVA TRAŽBINE VJEROVNIKA U PREDSTEČAJNOM POSTUPKU

PODACI O VJEROVNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

KUHTA MONT d.o.o.

OIB 08241795939

Adresa / sjedište

Mihovljan (Općina Mihovljan), Mihovljan 178

PODACI O DUŽNIKU:

Ime i prezime / tvrtka ili naziv

KRO-GRAD d.o.o.

OIB 36315052566

Adresa / sjedište

Sveti Ivan Zelina (Grad Sveti Ivan Zelina), Črečan 36/a

PODACI O TRAŽBINI:

Pravna osnova tražbine (npr. ugovor, odluka suda ili drugog tijela, ako je u tijeku sudski postupak oznaku spisa i naznaku suda kod kojeg se postupak vodi)

Iznos dospjele tražbine _____ (kn)

Glavnica _____ (kn)

Kamate _____ (kn)

Iznos tražbine koja dopijeva nakon otvaranja predstečajnog postupka
_____ (kn)

Dokaz o postojanju tražbine (npr. račun, izvadak iz poslovnih knjiga)

Vjerovnik raspolaže ovršnom ispravom DA/NE za iznos _____ (kn)

Naziv ovršne isprave

PODACI O RAZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova razlučnog prava

Rješenje radi osiguranja novčane tražbine određivanjem prethodne mjere Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. Povrv-797/2016 od 04.08.2017.

Dio imovine na koji se odnosi razlučno pravo

Novčana sredstva

Iznos tražbine 71.268,61 kn zajedno s pripadajućim zakonskim zateznim kamatama prema rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. Povrv-797/2016 od 04.08.2017.

Razlučni vjerovnik odriče se prava na odvojeno namirenje NE ODRIČEM.

Razlučni vjerovnik pristaje da se odgodi namirenje iz predmeta na koji se odnosi njegovo razlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja NE PRISTAJEM.

PODACI O IZLUČNOM PRAVU:

Pravna osnova izlučnog prava

Dio imovine na koji se odnosi izlučno pravo

Izlučni vjerovnik pristaje da se izdvoji predmet na koji se odnosi njegovo izlučno pravo radi provedbe plana restrukturiranja PRISTAJEM / NE PRISTAJEM

Mjesto i datum

Zagreb, 03. studenog 2017.

Potpis vjerovnika

KUHȚA MONT d.o.o., p.p.

Odvjetnik
Darko Belaić
Zagreb, Bulićeva 6

Prilog:

- punomoć;

- rješenje radi osiguranja novčane tražbine određivanjem prethodne mjere Trgovačkog suda u Zagrebu posl.br. Povrv-797/2016 od 04.08.2017.

P U N O M O Ć

Ovlašćujem odvjetnika Darka Belaica iz Zagreba, Buliceva 6, da me zastupa

Odvjetnik
Darko Belaic
Zagreb, Buliceva 6
postupku

u PREDSTECIJSKOM

kod FINANCIJSKE AGENCIJE

pod poslovnim brojem St-2261/2017.

po tužbi/prijedlogu KUHITA MONT d.o.o.

protiv KRO-GRAD d.o.o.

zbog PRIJAVE RAZLOŽNOG PRAVA

Ovlašćujem ga da me zastupa u svim mojim pravnim poslovima pred sudom i izvan suda, kao i pred državnim tijelima, te da radi zaštite i ostvarenja mojih na zakonu osnovanih interesa poduzima sve pravne radnje i upotrijebi sva u zakonu predviđena sredstva, a naročito da podnosi tužbe, prijedloge i ostale podneske, da u moje ime da nasljednu izjavu, te da za mene primi novac i novčane vrijednosti i to kako glavno potraživanje, tako i kamate i troškove, te da o tome izda potvrde.

U slučaju spriječenosti pristajem da ga zamjenjuju odvjetnik Vjekoslav Grgurev
Ujedno odobravam do sada poduzete radnje.

Odvjetnik
Vjekoslav Grgurev
Zagreb - Buliceva 6

Za slučaj spora glede nagrade pristajem na nadležnost Općinskog građanskog suda u Zagrebu.

U Zagrebu, 03.11.2017. .g.

KUHITA MONT d.o.o.

DIREKTOR: MIROSLAV KUHITA

KUHITA MONT d.o.o.
za graditeljstvo
i uslugu
Mihovljan, Mihovljan 178

Odvjetnik
Darko Belaić

01-09-2017

PRIMLJENO



REPUBLIKA HRVATSKA

Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

33. Povrv-797/2016

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu pojedincu Josipu Biliću, na prijedlog višeg sudskog savjetnika Domagoja Klinžića, u pravnoj stvari predlagatelja osiguranja: KUHTA MONT d.o.o., OIB: 08241795939, Mihovljan 178, Mihovljan, zastupanog po pun Darko Belaić, odvjetnik u Zagrebu, Bulićeva 6, protiv protivnika osiguranja: KRO-GRAD d.o.o., OIB: 36315052566, Črečan 36/a, Sveti Ivan Zelina, zastupanog po pun Ivki Dropučić, odvjetnici u Svetom Ivanu Zelini, Gundulićeva 1 A, radi isplate, izvan ročišta, povodom prijedloga tužitelja, dana 4. kolovoza 2017.

riješio je

Radi osiguranja novčane tražbine predlagatelja osiguranja KUHTA MONT d.o.o., OIB: 08241795939, Mihovljan 178, Mihovljan, u iznosu od 71.268,61 kuna sa zateznim kamatama tekućim:

- na iznos od 45.477,51 kuna od 16.12.2013.,
- na iznos od 5.000,00 kuna od 08.08.2013.,
- na iznos od 20.791,10 kuna od 16.01.2015.,

do 31. srpnja 2015. po referentnoj stopi HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za 8 (osam) postotnih poena, a od 01. kolovoza 2015. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena,

kao i ovršni trošak u iznosu od 2.670,86 kuna sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 29. prosinca 2015. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena,

određuje se prethodna mjera

I Nalaže se svim bankama kod kojih protivnik osiguranja-tuženik KRO-GRAD d.o.o., OIB: 36315052566, Črečan 36/a, Sveti Ivan Zelina, ima žiro račune i/ili devizne račune ili sve druge kunske ili devizne račune i/ili oročena sredstva, a koja tražbina/tražbine pripadaju tuženiku, da izvrše ovo rješenje sukladno odredbama Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima (ZPONS) te Pravilnika o načinu i postupku provedbe ovrhe na novčanim sredstvima (PNPPONS) te im se zabranjuje da tuženiku ili trećoj osobi, po nalogu tuženika, isplate s svih njegovih računa novčani iznos za koji je određeno osiguranje prethodnom mjerom u novčanom iznosu od 71.268,61 kuna sa zateznim kamatama tekućim:

- na iznos od 45.477,51 kuna od 16.12.2013.,

- na iznos od 5.000,00 kuna od 08.08.2013.,
- na iznos od 20.791,10 kuna od 16.01.2015.,
do 31. srpnja 2015. po referentnoj stopi HNB-a koja je vrijedila zadnjeg dana polugodišta koje je prethodilo tekućem polugodištu uvećanoj za 8 (osam) postotnih poena, a od 01. kolovoza 2015. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena,
kao i ovršni trošak u iznosu od 2.670,86 kuna sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 29. prosinca 2015. do isplate po stopi koja se određuje za svako polugodište, uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za 5 (pet) postotnih poena.

II Provedbom prethodne mjere tužitelj-predlagatelj osiguranja stječe založno pravo na predmetu osiguranja.

III Iznos novčanih sredstava protivnika osiguranja-tuženika za koji je određena zabrana isplate ne smije se prenijeti s navedenih računa dok zabrana traje, osim radi namirenja osigurane tražbine.

IV Ova prethodna mjera trajat će do proteka roka od petnaest dana nakon nastupanja uvjeta za ovrhu.

Obrazloženje

Tužitelj je podneskom od dana 30. ožujka 2017. predložio sudu donijeti rješenje o osiguranju određivanjem prethodne mjere kojom se određuje zabrana banci da tuženiku ili trećoj osobi, po nalogu tuženika isplati s njegova računa novčani iznos za koji je određena prethodna mjera.

Tužitelj navodi kako osnovanost tužiteljeve tražbine proizlazi iz računa broj 24-PJ1-1 (list 5 spisa), narudžbenice br: 157/2013 (list 6 spisa), privremene situacije br. 01-9 (list 7 spisa), računa broj 23-PJ1-1 (list 8 spisa), Ugovor o građenju br. 147/2013 sa opisom stavaka (list 26-30 spisa), okončane situacije br.15-PJ2-1 (list 31 spisa), opis stavaka (list 32-33 spisa), opisa radova (list 34-37 spisa), građevnog dnevnika (list 38-88 spisa), dopisa (list 89 spisa), građevinske knjige (list 90-98 spisa). Također tužitelj navodi da tuženik tijekom postupka nije dostavio nikakve isprave iz kojih bi proizlazila veća vjerojatnost da bi isti uspio u sporu. Ističe da tuženik iz vraćene okončane situacije osporava samo iznos 3.509,64 kuna uvećano za pripadajući PDV, ali da nije platio ni ostali dio okončane situacije koji ne osporava.

Tuženik u prigovoru i daljnjem tijeku postupka navodi utuženi iznos osporava u cijelosti iz razloga što navedeni iznos ne odgovara evidenciji u njegovim poslovnim knjigama, jer je tužitelj propustio izvršiti urednu dostavu određene tražene dokumentacije prema odredbama ugovora br. 147/2013 kao i narudžbe 157/2013, a prema dopisu br. 68/2015 tužitelju je vraćena okončana situacija s obrazloženjem, kao i račun br. 23-PJ1-1 koji mu je vraćen s obrazloženjem 15. siječnja 2015. Navodi da je tužitelju 21. siječnja 2016. uplaćen iznos od 5.000,00 kuna. Dostavlja presliku poruke e-pošte (list 108 spisa) kao dokaz svojih navoda.

Zahtjev tužitelja je osnovan.

Naime, odredbom čl. 501.a ZPP-a propisano je da će sud u postupku pred trgovačkim sudovima koji se vodi povodom prigovora protiv platnog naloga na temelju vjerodostojne isprave ili rješenja o ovrsi na temelju vjerodostojne isprave, najkasnije do zaključenja glavne rasprave na prijedlog tužitelja, neovisno o uvjetima za određivanje prethodne mjere, odrediti zabranu banci da tuženiku ili trećoj osobi, po nalogu tuženika, isplati s njegova računa novčani iznos za koji je određena prethodna mjera, u pravilu iznos sporne tražbine, osim ako iz navoda u prigovoru i spisu priloženih isprava proizlazi veća vjerojatnost da tuženik uspije u sporu.

Dakle, da bi se ispunile pretpostavke za određivanje prethodne mjere prema prethodno citiranoj odredbi Zakona o parničnom postupku dovoljno je da je predlagatelj postojanje svoje tražbine učinio vjerojatnim, odnosno da je veća vjerojatnost da će on uspjeti u sporu, a ne tuženik. S obzirom na činjenice utvrđene u ovom postupku, predlagatelj osiguranja je prema shvaćanju ovog suda svoju tražbinu učinio ne samo vjerojatnom u dovoljnoj mjeri da bi ostvario zaštitu predviđenu odredbom čl. 501.a ZPP-a, nego i izvjesnom, čime su se ispunile pretpostavke za određivanje prethodne mjere.

Iz navedenog, obzirom na dosadašnji tijek postupka, navoda tuženika iznesenih u prigovoru te spisu priloženih isprava, proizlazi veća vjerojatnost da će tužitelj uspjeti u sporu.

Slijedom navedenog je sukladno prisilnom određenju iz odredbe čl. 501.a Zakona o parničnom postupku (NN 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/01, 117/03, 88/05, 02/07, 84/08, -123/08, 57/11, 148/11 i 25/13; -dalje ZPP) valjalo odrediti navedenu mjeru osiguranja za iznos sporne tražbine sadržane u platnom nalogu iz rješenja o ovrsi javnog bilježnika.

U Zagrebu 4. kolovoza 2017.

Sudac:
Josip Bilić, v.r.

Viši sudski savjetnik:
Domagoj Klinžić, v.r.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može podnijeti žalbu u roku od osam dana od dana primitka rješenja. O žalbi odlučuje Visoki trgovački sud RH, a žalba se podnosi ovome Sudu u tri (3) primjeraka.



Za točnost otpavka
ovlašteni službenik
Zeljka Benković

Odujemnik
Darko Belaić
Zagreb, Bulićeva 6



FINANCIJSKA AGENCIJA
ODJEL PISARNICE - ZAGREB 3
06-11-2017
PREDSTEAJANE NAGODBE
PRIMANJE I OTPREMA POŠTE
KLASA 600

10 2400 3 03.11.17 18:31:47 11.10
R 10101 ZAGREB
RC 39 253 929 5 HR
10000 ZAGREB

FINANCIJSKA AGENCIJA
ULICA GORDA VUKOVICA 70
10000 ZAGREB